



PÄÄTÖS

Nro 374/2021

Dnro ESAVI/37114/2020

1.12.2021

ASIA

Luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta poikkeaminen, Nurmijärvi

HAKIJA

NCC Industry Oy

VIREILLETULOTIEDOT

Hakemuksen vireilletulo

NCC Industry Oy on 21.12.2020 Etelä-Suomen aluehallintovirastossa vireille panemassaan ja myöhemmin täydentämässään hakemuksessa hakenut lupaa poiketa kahden luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta Nurmijärven kunnassa.

Luvan hakemisen peruste ja toimivaltainen lupaviranomainen

Vesilain (587/2011) 2 luvun 11 § ja 1 luvun 7 §:n 1 momentti.

ASIAN KUVAUS

Taustatiedot

Sijainti

NCC Industry Oy:llä on vireillä maa-aines- ja ympäristölupahakemus Nurmijärven kunnassa omistamalleen kiinteistölle Rajakorpi 543-413-9-5. Hankealueen etelä- ja kaakkoispuolella virtaa Lepolan puro. Hakijan tarkoituksena on parantaa ja suurentaa noron yli kulkevaa metsäautotietä ja siinä olevaa tierumpua kiinteistöllä Kylänpää II 543-402-157-5. Hankealueen pohjois- ja koillispuolella virtaa Liimaniitunojan sivunoro osittain kiinteistöllä

Rajakorpi 543-413-9-5. Hakijan tarkoituksena on ohjata noroon laskeutus-
altaan kautta kiinteistöltä johdettavat hulevedet.

Ennakkolausunto

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on 28.10.2020 antamassaan lausunnossa (UUDELY/11684/2020) katsonut, että hankkeen mukaiset toimenpiteet vaarantavat Liimaniitunojan sivunoron ja Lepolan puron luonnontilaa, minkä vuoksi hankkeelle on haettava vesilain mukaista oikeutta poiketa norojen luonnontilan vaarantamiskiellosta.

Lepolan puroa koskeva poikkeamislupa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.2.2018 antanut lupapäätöksen (29/2018/1 ja 30/2018/1) Nurmijärven kunnalle maankaatopaikan laajentamiselle sekä maa-ainesten käsittelytoiminnoille. Päätökseen sisältyy lupa poiketa noron vaarantamiskiellosta Lepolan puron osalta. Vaasan hallinto-oikeus 29.3.2019 (19/0084/2) pysytti aluehallintoviraston päätöksen.

Kaavoitus

Kaavoitusta koskevat tiedot on haettu Nurmijärven kunnan kotisivuilta (<https://www.nurmijarvi.fi/kuntalaisen-palvelut/maankaytto-ja-liikenne/kaa-voitus/>).

Perttulan osayleiskaava on saanut lainvoiman 13.12.2016. Siinä vireillä olevan maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen hankealue on merkitty alueeksi, jolla sijaitsee merkittäviä kiviainesvaroja. Merkinnällä osoitetaan kallioalueet, joilla sijaitsee maakunnan kiviaineshuollon kannalta merkittäviä kalliokiviainesvaroja. Kiviainesten ottoa suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon yleiskaavassa osoitettu alueen varsinainen käyttötarkoitus sekä lähiympäristön olemassa oleva ja suunniteltu rakentaminen.

Hankealueen luoteis- ja eteläpuolella on sl-7 merkinnät. Kyseessä ovat tässä hakemuksessa käsiteltävät norot. Kaavamerkinnän mukaan kysymyksessä on alueen osa, joka on luonnonsuojelullisesti erityisen arvokas. Merkinnällä osoitetaan selvityksissä havaitut kasvillisuudeltaan paikallisesti arvokkaat alueet. Alueella on arvokkaita luonnonesiintymiä. Aluetta pääasiallisen käyttötarkoituksen mukaan käytettäessä ja hoidettaessa on turvattava luonnon erityispiirteiden säilyminen. Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain 43.2 §:n mukainen rakentamisrajoitus sekä toimenpiderajoitus, joka koskee kaivamis-, louhimis-, tasoittamis- ja täyttämistöitä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Hankealueen pohjoispuolella on merkintä viheryhteystarve, jolla osoitetaan maakunnallisesti tärkeät ekologiset käytävät. Alueita pääkäyttötarkoituksen mukaan suunniteltaessa ja käytettäessä tulee turvata ekologisen käytävän riittävä leveys ja jatkuvuus.

Hanke johon vaarantamiskiellosta poikkeaminen liittyy

Hankesuunnitelma

Hakijalla on vireillä maa-aines- ja ympäristölupahakemus Nurmijärven kunnassa omistamalleen kiinteistölle Rajakorpi 543-413-9-5. Alue sijaitsee noin 5 km:n etäisyydellä luoteen suuntaan Nurmijärven kunnan keskustasta. Lupahakemus koskee kallion louhintaa ja louheen murskausta sekä pilaantumattomien ylijäämämaiden vastaanottamista maisemointi- ja meluvallin perustamistarkoituksessa enintään 49 000 tonnia vuodessa. Otetettavan kalliokiviaineksen määrä on yhteensä 810 000 m³. Lupaa on haettu 10 vuodeksi. Alin ottotaso on + 70 m.

Asutuksen läheisyyden ja logististen tekijöiden vuoksi liikenneyhteyttä on esitetty lupahakemuksessa kulkemaan Perttulantien (1321) kautta livarin metsätielle ja edelleen yksityistietä pitkin hankealueelle. Hakija tulee kunnostamaan yksityistien raskaalle liikenteelle soveltuvaksi. Tekninen suunnittelu noron ylityspaikalle tullaan tekemään erillisen suunnitelman mukaisesti noron suojeluarvot huomioiden.

Hankealueen ympäristö on lehtomaisen ja tuoreen kangasmetsän muodostamaa rehevää metsämaata. Alueen itäpuoli on harvaan asuttua metsä- ja maatalouskäytössä olevaa aluetta. Itäpuolella, noin 700 m:n etäisyydellä, sijaitsee Metsä-Tuomelan jäteasema. Länsipuolella on muutamia loma-asuntoja sekä vakituista asutusta noin 310–700 m:n etäisyydellä ottoalueen rajasta.

Pohjavesi- ja pintavesiolosuhteet

Pohjaveden mahdollinen määrä on alueella vähäinen, eikä alueella esiinny laajempaan käyttöön soveltuvia pohjavesivarjoja. Alueella on yksi selvä lounais-koillissuuntainen ruhjevyöhyke ja alueen itäpuolella on toinen selvä etelä-pohjoissuuntainen ruhjevyöhyke. Pohjois- ja eteläpuolella olevat purot ovat myös ruhjevyöhykkeillä. Pohjaveden purkautumista ruhjeista tahtuu kyseisiin puroihin, eikä alueen vesi kulkeudu pohjavetenä juurikaan alueen ulkopuolelle.

Alueen etelä- ja pohjoispuolella virtaavat purouomat, joista etelänpuoleinen Lepolan puro täyttää Nurmijärven kirkonkylän osayleiskaava-alueen pienvedet selvityksen mukaan uoman osalta vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisen kohteen kriteerit. Lepolan puron nimellä tunnettu noro saa alkunsa Metsä-Tuomelan jäteaseman pohjoispuolelta soistuneelta alueelta ja se laskee pieneen tekolampeen. Noron alkupää sekä lampi ovat molemmat kaivettuja. Suurin osa purovarresta on hakattu puhtaaksi 1990-luvulla. Noron kaivettu osuus on nykyisin luonnontilaisen kaltainen.

Ottamisalueen pohjoispuoleinen Liimaniitunojan kaksihaarainen sivunoro on vesilain tarkoittama kausikuiva noro, jonka luonnontilainen heikentäminen on kielletty. Kohde on luokiteltu paikallisesti arvokkaaksi pienvedeksi.

Haittojen ennaltaehkäisy

Toiminnanharjoittaja on maa-aines- ja ympäristölupahakemuksessaan esittänyt toimenpiteitä pohjaveden ja pintavesien suojelemiseksi.

Selvitys norojen määrästä, laadusta ja suojelutilanteesta

Hakija on selvittänyt hankkeen lähialueen noroja saatavilla olevaan kirjalliseen materiaaliin perustuen. Hakija on toimittanut hakemuksen liitteenä seuraavat selvitykset: Nurmijärven kirkonkylän osayleiskaava-alueen pienvedet (Enviro, 31.1.2017), Perttulan oasyleiskaavan luontoselvitys (Enviro, 25.10.2013) ja Kirkonkylän selvitysalueen luontoselvitys 2013 (Enviro, päivitetty 25.10.2018).

Hankkeen lähialueella olevat norot

Liimaniitunoja saa alkunsa Kiljavanharjun eteläpuolelta, jonne purkautuu harjun pohjavesiä. Se kulkee Kiljavan lähteikkökorven läpi, jonka keskeiset osat on rauhoitettu luonnonsuojelualueeksi ja ovat osa Kalkkilammen-Sääksjärven Natura 2000 -aluetta. Parhaiten säilynyt puroalue muodostaa paikallisesti arvokkaan luontokohteen, **Liimaniitunojan latvan**, joka muodostuu pohjoisesta ja lounaasta yhtyvistä sivuhaaroista, jotka virtaavat varttuneen kuusikon ympäröimässä notkelmassa. Lounaasta laskeva sivu-uoma on kausikuiva noro. Puronvarsien rinteillä on lehtokasvillisuutta.

Liimaniitunoja virtaa Uotilantien itäpuolella pääosan matkaa luonnontilaisessa uomassa. Kasvistoltaan edustavin puronvarsiosuus on paikallisesti arvokas luontokohde, **Liimaniitunoja I**. Puustona on kuusia ja harmaaleppää sekä koivuja. Puronvarsilehdossa kasvaa saniaisia ja suurruohoja. Kohde on arvioitu paikallisesti arvokkaaksi pienvedeksi.

Liimaniitunoja III (Ojapellon puronvarsilehto) sijaitsee noin kilometri hankealueelta alavirtaan Liimatunojassa. Liimaniitunoja virtaa kohteessa peltojen ympäröimän metsäniemen läpi. Purouoma on tässä kohdin luonnontilainen ja mutkittileva. Puroa reunustaa muutaman metrin levyinen kosteapohjainen, saniaisvaltainen lehto. Sen kasvilajistoon kuuluvat mm. vaateliat puronvarsikasvit kotkansiipi ja vata. Tavanomaisempaa lajistoa ovat hiirenporras, metsäkorte, peltokorte, mustaherukka ja korpikaisla. Ympäristö on varttunutta kuusikkoa. Puron länsipuolella on sähköjohdon aukko. Puronvarsilehto on pieni, mutta paikallisesti merkittävä luontokohde.

Muut arvokkaat norokohteet

Nurmijärven kirkonkylän osayleiskaavan pienvesiselvitysalueella on 11 arvokasta norokohdetta, joiden on myös katsottu olevan vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisia suojeltuja pienvesikohteita. Lisäksi selvitysalueella on yhdeksän muuta arvokasta puro- tai norokohdetta. Hankealueen läheisimmistä kohteista Lepolan puro on mukana tässä pienvesiselvityksessä, mutta muut kohteet eivät ole kyseisellä selvitysalueella.

Perttulan luontoselvityksessä on edellisten lisäksi vielä kaksi paikallisesti arvokasta pienvettä: Myllyoja ja Ruosteoja. Ne sijaitsevat vajaan 4 km:n päässä hankealueelta länteen. Myllyojan uomaa on paikoin asutuksen kohdalla kaivettu, mutta pääosin uoma on lähes luonnontilainen. Ruosteojan uoma on luonnontilainen.

Hankkeen vaikutus norojen luonnontilaan

Liimaniitunojan sivunoro

Kaksihaarainen Liimaniitunojan sivunoro (Liimaniitunoja II) on paikallisesti arvokas luontokohde. Noron varsilla kasvaa sekapuuna koivua ja harmaaleppää. Puronvarsien kasvillisuus on saniaislehtoa ja norot luonnontilaisia. Kauempana noroista on tuoretta käenkaali-oravanmarjatyyppin lehtoa ja lehtomaista kangasta. Luontokohde rajoittuu pohjoisessa ja etelässä hakkuaukeisiin. Liimaniitunojan sivunoron luonnontilainen uoma sijoittuu kiinteistöä Rajakorpi 543-413-9-5 halkovan maakaasulinjan länsipuolelle. Hankealueen kiinteistöllä kulkeva uoman osuus on kaivettua ojaa. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen suorittaman maastokäynnin (29.9.2020) perusteella laadittuun karttaan kiinteistöllä Rajakorpi oleva osuus on merkitty luonnontilaiseksi. Kohdetta ei kuitenkaan ole määritelty luonnontilaiseksi muissa Nurmijärven kunnan kaavoitus selvityksiin liittyneissä luontoselvityksissä.

Kohde ei sijaitse pohjavesialueella. Toiminta-alueella muodostuvat hulevedet kerätään hallitusti ennen niiden johtamista pois toiminta-alueelta. Hulevedet käsitellään siten, että purkuojaan ei synny liettymistä, kiintoaineksen merkittävää lisääntymistä tai muuta haittaa purkuojan tilaan.

Kiinteistöltä johdettavat hulevedet ohjataan laskeutusaltaan kautta pohjoiseen Liimaniitunojan sivunoroon. Valumavesien viipymä on arvioitu kiintoaineksen riittävän laskeutumisen varmistamiseksi ja virtaaman tasaimiseksi purkuojaan. Louhinta-alueen pintavesien kulkua voidaan ohjata myös louhoksen maanpinnan kallistuksilla. Laskeutusaltaan toimintaa seurataan säännöllisesti ja tyhjennetään kiintoaineksesta tarvittaessa. Altaan toimintaa ja laskeutuskykyä sekä purkuojan tilaa seurataan ja arvioidaan silmämääräisesti säännöllisesti.

Hakijalla ei ole tarvetta noron patoamiseen eikä vedenottoon norosta. Pölyn- ja hienosidontaan tarvittava vesi otetaan laskeutusaltaaseen keräytyvästä tai alueelle tuotavasta vedestä.

Lepolan puro

Lepolan puro on Metsä-Tuomelan jäteaseman pohjoispuolelta alkava pienen tekolampeen laskeva metsäpuro. Puron varrella on saniaislehtoa ja ruoho- ja heinäkorpea. Puronotkon loivapiirteisillä rinteillä kasvaa useita vaateliaita kasvilajeja, kuten metsälehmusta, pähkinäpensasta ja lehtopähkämöä. Suurin osan puronvarresta on hakattu paljaaksi 1990-luvulla.

Jäljelle jääneet metsäkuviot ovat varttuneita lehtomaisen kankaan kuusikkoja. Puronvarressa on hakkuiden kohdalla jäljellä nuorta lehtipuustoa ja saniaisia. Purouoma on kapea ja säilynyt melko luonnontilaisena. Uudenmaan vesienhoidon toimenpideohjelmassa 2016–2021 mainitaan, että Lepolan puron vedet päätyvät Luhtajokeen, jonka ekologinen tila on määritetty tyydyttäväksi. Kohteella esiintyy paikallisesti harvinaisia tai edustavia luontotyyppisiä tai lajeja.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.2.2018 antamallaan lupapäätöksellään myöntänyt Nurmijärven kunnalle maankaatopaikan laajentamiseen liittyen luvan poiketa noron vaarantamiskiellosta Lepolan puron osalta.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on lausunnossaan (UUDELY/11684/2020) katsonut, että metsäautotien rakentaminen tuhoaisi sen alle jäävän osan Lepolan puron luonnontilaisesta uomasta. Tämän vuoksi hankkeelle on myös tältä osin haettava vesilain mukaista oikeutta poiketa norojen luonnontilan vaarantamiskiellosta.

Nykyinen metsätie kunnostetaan vaihtamalla noron ylityskohtaan uusi tie-rumpu, joka mitoitukseltaan ja kantavuudeltaan riittää raskaan liikenteen ylitykselle. Rakentaminen ei vaikuta noron virtaamaan, vedenkorkeuteen eikä vedenlaatuun, koska kyseessä on ainoastaan nykyisen rumpusillan parantaminen raskaalle liikenteelle soveltuvaksi ja ylityspaikan kunnostaminen maaperän kantavuuden varmistamiseksi.

Hakija katsoo, että hakemuksen mukaisilla toimenpiteillä liikenteen ohjaaminen suunnitellulle reitille, Lepolan noro ylittäen, voidaan ympäristöhaittojen olettaa olevan alkuperäisen suunnitelman mukaisesti kulkevaa tievaihtoehtoa vähäisemmät.

ASIAN KÄSITTELY

Tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu julkaisemalla kuulutus ja hakemusasiakirjat aluehallintovirastojen verkkosivuilla (ylupa.avi.fi/) 24.2.–6.4.2021.

Tieto kuulutuksesta on julkaistu myös Nurmijärven kunnan verkkosivuilla.

Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksen johdosta lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen (myöhemmin ELY-keskus) ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelta, Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomaiselta, Nurmijärven kunnalta ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta sekä kaavoitusviranomaiselta.

Lausunnot

Uudenmaan ELY-keskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue

Uudenmaan ELY-keskus kehotti 28.10.2020 antamassaan lausunnossa NCC Industry Oy:tä hakemaan poikkeusta noron luonnontilan vaarantamiskiellosta, koska kiviaineksen ottamishanke muuttaisi luonnollista vedenjuoksua Lepolan puroon ja Liimaniitunojan sivunoron valuma-alueilla ja osa norojen luonnontilaisesta uomasta tuhoutuksi rakentamisen takia.

Hakija on muuttanut Liimaniitunojan sivunoroa koskevia suunnitelmiaan siten, että padon rakentamisesta ja vedenotosta on luovuttu. Kiviaineksen ottamisalueen kuivatusvesien johtaminen voi vaarantaa noron luonnontilan, jos vesien käsittely ei ole riittävän tehokasta. Koska ympäristöluvassa annetaan tarpeelliset määräykset, joilla estetään kuivatusvesistä muuten aiheutuvat haitalliset muutokset noron vedenlaatuun ja virtaamiin, ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu Liimaniitunojan sivunoron luonnontilan vaarantumista.

Lepolan puro on paikallisesti arvokas luontokohde, vaikka sen luonnontilaa on heikentänyt puron yläpään jääminen Metsä-Tuomelan maankaatopaikan laajennusosan alle. Lepolan puron ylittävän rummun parantaminen raskaalle liikenteelle soveltuvaksi tuhoaa osan noron luonnontilaisesta uomasta. Noron luonnontilaa kyseisessä paikassa heikentää jo noron ylittävä metsäautotie. Hakemukseen ei ole liitetty rummun piirustuksia, mutta rummun pituus kasvanee nykyisestä joillakin metreillä. Hakemuksen mukaan uusi rumpu rakennetaan sellaiseksi, ettei se vaikuta haitallisesti vedenjuoksuun norossa. Hankkeen vaikutukset Lepolan puron virtaamiin jäävät pintavesistä laaditun selvityksen perusteella vähäisiksi. Hanke heikentää näin ollen Lepolan puron luonnontilaa vain vähän.

Hakemuksessa on selvitetty puutteellisesti norojen alueellista edustavuutta suotuisan suojelutason säilymisen kannalta. Hakijan 4.2.2021 päivätyn selvityksen mukaan hankkeen lähialueella on viisi luonnontilaista noroa mukaan lukien Lepolan puro ja Liimaniitunojan sivunoro. Aluehallintovirasto on jo aiemmin myöntänyt Nurmijärven kunnalle oikeuden poiketa Lepolan puron luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta noron yläpään osalta, mikä on vaikuttanut norojen suojelutasoa heikentävästi. Vesilain 2 luvun 11 §:n mukaan poikkeuksen myöntäminen luonnontilaisen noron luonnontilan vaarantamisesta edellyttää, että kyseisen vesiluontotyypin suojelutavoitteet eivät sen takia huomattavasti vaarannu. Suojelutavoitteiden vaarantumista on arvioitava alueellisesti ja poikkeusedellytyksiä harkittaessa suojelun tarkoitusta tulisi tarkastella alueellisen esiintymän tärkeyden kannalta. Hakemusta on täydennettävä selvityksellä, joka kattaa luonnontilaiset norot hakemuksessa esitettyä laajemmalla alueella.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomainen

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalousviranomainen on ilmoittanut, ettei se anna lausuntoa asiassa.

Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Maastokäynti 29.9.2020

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena on todennut, että se toteutti norojen edustavuuden ja hakemuksen liitteinä olleiden selvitysten arvioimiseksi kohteeseen maastokäynnin 29.9.2020. Maastokäynnillä kuljettiin toiminta-alueella sijaitseva Liimaniitunojaan laskeva ylempi noro sen alkupisteestä Liimaniitunojaan asti. Lisäksi tarkistettiin suunnitellun tien ylityskohta Lepolan norossa.

Liimaniitunojaan laskeva sivunoro on luonnontilainen toimenpidealueella kiinteistöllä 543-413-9-5. Uoman luonnontilaisuutta ilmentävät sen mutkitelu ja luonnontilaiset kivikot. Uomassa ei myöskään näkynyt merkkejä perkauksesta. Luonnontilan voivat kyseisessä hankkeessa vaarantaa esim. hulevesialtaan rakentaminen, hulevesien purkujärjestelyt noroon, vedenotto norosta tai valuma-alueen muutoksista aiheutuvat muutokset noron hydrologiassa. Noron kaksiahaarainen alaosa on todettu luonnontilaiseksi (vesilaki 2 luvun 11 §) aiemmissa selvityksissä.

Lepolan noro on aiemmissa selvityksissä todettu luonnontilaiseksi vesilain 2 luvun 11 §:n tarkoittamaksi noroksi. Lupahakemuksen mukaan kulku otamisaalueelle hoidetaan Lepolan noron ylittävää tietä pitkin. Tierakenteiden muutokset noron kohdalla voivat vaarantaa noron luonnontilan. Norosta on aiemmin tehty päätös sen vaarantamista koskevasta kiellosta poikkeamisesta liittyen Metsä-Tuomelan maankaatopaikkaan (Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös nro 30/2018/1). Maastokäynnillä tunnistettiin aiemmin tunnistamatta jäänyt Liimaniitunojaan laskeva pieni kausikuiva noro.

Lausunto

Lupa vesilain 2 luvun 11 §:n luonnontilaisen noron vaarantamiskielloista poikkeamiseen voidaan myöntää ainoastaan, mikäli kyseessä olevan vesiluontotyypin suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta katsoo, että lupahakemus ei ole riittävä noron edustavuuden arvioimiseksi, jotta tietojen perusteella olisi mahdollista arvioida noron edustavuutta ja merkitystä suotuisan suojelun tason turvaamisen kannalta.

Hakemuksessa esitetyt selvitykset kiviaineksen ottamistoiminnan vaikutuksesta Liimaniitunojan sivunoron vesitaseeseen ovat puutteelliset. Suunnitellun laskeutusaltaan osalta tilavuuden mitoituksessa ei ole riittävästi huomioitu mahdollisia rankkasateita ja niistä aiheutuvaa ylivuoto- ja tulvariskiä. Laskeutusaltaan tehtävä on pidättää noroon pääsevää kiintoainesta ja siihen sitoutuneita ravinteita. Rankkasateiden aiheuttama tulviminen voi aiheuttaa altaasta johtavan purkuojan kautta noroon tilapäisen kiintoainekuorman, minkä seurauksena noron pohja liettyy ja kasvaa umpeen aiheuttaen muutoksia noron hydrologiaan. Laskeutusallassuunnitelmassa ei ole myöskään huomioitu esim. alueen maalajia tai kaltevuuksia, jotka

voivat olennaisesti vaikuttaa syntyvään kiintoaineskuormaan. Enviro Oy on todennut aiemmin Lepolan noron osalta, että uoman luonnontilan säilyminen edellyttää, ettei uomaan johdeta hulevesiä. Myös Liimaniitunojan osalta luonnontilan säilymisen kannalta on olennaista, ettei siihen johdeta hulevesiä louhinta-alueelta.

Lepolan noron osalta noron ylityskohtaan tulevasta uudesta tierummusta ei ole esitetty suunnitelmaa tai piirustuksia (mm. korkeusasema), joista selviäisi, miten ja millainen rumpu aiotaan toteuttaa käytännössä. Lisäksi Lepolan noron uoma kulkee kyseisessä kohdassa varsin pinnassa, eikä rumppua välttämättä saada riittävän syväälle, jolloin voidaan joutua mahdollisesti rakentamaan silta. Tierumpujen ja siltojen rakentaminen ovat tyypillisimpiä norojen ominaispiirteitä heikentäviä tekijöitä, ja niiden osalta tulee ottaa huomioon esimerkiksi mahdollinen tulvariski. Lepolan noron luonnontilaisuus on vaarannettu jo kertaalleen aiemmin Metsä-Tuomelan maankaatopaikalle myönnetyllä laajennuksella, eikä uoma kestä jatkuvia uusia muutoksia. Uuden tierummun rakentamisen myötä on todennäköistä, että noron luonnontilaisuus tuhoutuu lopullisesti.

Hakijan mukaan Liimaniitunojaan laskevan noron kiinteistön Rajakorpi sisäpuolella kulkeva osuus on kaivettua ojaa, ja vetoaa siihen, ettei noroa olisi määriteltä luonnontilaiseksi muissa Nurmijärven kunnan kaavoitusselvityksiin liittyneissä luontoselvityksissä. Luonnontilaisuuden määritelmä kyseiselle uomalle puuttuu näistä luontoselvityksistä, koska yleiskaavatason luontoselvityksiä ei tehdä hanketaso luontoselvitysten tarkkuudella, mikä olisi vaadittava tarkkuus noron luonnontilaisuuden määrittämiseksi. Ympäristökeskuksen ympäristösuunnittelija on tehnyt alueelle maastokäynnin 29.9.2020 ja todennut Liimaniitunojaan laskevan ylemmän sivunoron luonnontilaiseksi. Uoman luonnontilaisuutta ilmensivät sen mutkittelu ja luonnontilaiset kivikot, eikä uomassa näkynyt merkkejä perkauksesta.

Luonnontilaisia noroja ja puroja lähiympäristöineen on vähän jäljellä Keski-Uudellamaalla kuten koko Etelä-Suomessa. Jäljellä oleviin puroihin ja noroihin kohdistuu merkittäviä paineita maankäytön laajenemisen, rakentamisen, hulevesien määrällisen ja laadullisten muutosten sekä perkausojitusten ja muiden maankuivatustarpeiden vuoksi. Myös Kirkonkylän osayleiskaavassa inventoituihin vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisiin noroihin kohdistuu ja tulee kohdistumaan paineita ja uhkia, jotka saattavat vähentää niiden luonnontilaa.

Lepolan noroa ja Hirmunojaa lukuun ottamatta muut pienvesiselvityksessä vesilain kohteeksi luokitellut kohteet ovat varsin pienialaisia ja vain osa niiden uomaa on säilynyt luonnontilaisena tai luonnontilaisen kaltaisena. Niissä arvokkaaksi luokiteltu uoman pituus on noin 100–300 m. Lepolan norossa arvokkaan luontokohteen raja- uoman pituuden osalta on arvioitu ennen Metsä-Tuomelan maankaatopaikan laajennusta olevan noin 900 m. Noro on luonnontilainen tai luonnontilaisen kaltainen aina lammille asti. Myös lampien jälkeen uomassa on jäljellä luonnontilaisuutta ilmentäviä piirteitä. Lisäksi noro on Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen alueen noroksi harvinaisen kirkasvetinen lammille asti. Noron luontokohteeksi

rajatun osuuden valuma-alue on metsäautotietä ja tehtyjä hakkuita lukuun ottamatta luonnontilainen. Luonnontilaisena säilyneen uoman poikkeuksellinen vedenlaatu ja arvokkaan alueen suhteellinen osuus uomassa sekä sen luonnontilainen valuma-alue tekevät suojellusta kohteesta erityisen merkittävän.

Nurmijärven kunnassa on säilynyt muihin alueen kuntiin verrattuna enemmän luonnontilaisia noroja ja puroja. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen näkemyksen mukaan tämä johtuu Nurmijärven pinnanmuodoiltaan vaihtelevammista ja mäkisemmistä luonnonoloista. Kirkonkylän ja Klaukkalan osayleiskaava-alueilla inventoidut luonnontilaiset norot ovat useimmiten kahden mäen väliin jääviä purolaaksoja, joiden käyttö viljelysmaana on ollut hankalaa, joten kuivatus- ja perkaustarvetta ei ole syntynyt. Edelliseen viitaten ympäristölautakunta katsoo, että luotettavan kuvan saamiseksi kyseisen luontotyyppin yleisyydestä vertailualueen tulisi olla Kirkonkylän osayleiskaava-aluetta laajempi esim. Vantaanjoen vesistöalue. Kattavia inventointeja ei kuitenkaan ole laadittu. Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen alueella on inventoitu tarkemmin taajama-alueisiin kytköksissä olevien purojen luonnontilaisuutta.

Poikkeusluvan myöntämisen edellytyksiä harkittaessa on noudatettava varovaisuusperiaatetta ja lähdettävä oletuksesta, että erittäin harvoja jäljelle jääneitä luonnontilaisia uomia tarvitaan luonnon monimuotoisuuden ja biologisen tuottokyvyn säilymisessä. Luonnonsuojelulain uudistamista koskevan hallituksen esityksen 79/1996 mukaan vesistöä pienempien vanhan vesilain 1 luvun 2 §:ssä tarkoitettujen luonnonuomien säilyttämisellä on biodiversiteetin kannalta erittäin suuri merkitys. Virtaavat pienvedet ovat tärkeitä elinympäristöjä ja leviämis- ja kulkureittejä monille eliölajeille ja kasveille. Lammet ovat tärkeitä elinympäristöjä ja levähdyspaikkoja monille kosteikkojen tilan heikkenemisen takia taantuneille vesilinnuille. Suomen uhanalaisista eliölajeista arviolta kuusi prosenttia on pienvesien lajeja.

Nurmijärven kunnan lausunto

Pohjoisemman noron luonnontilan voivat vaarantaa esim. hulevesialtaan rakentaminen, hulevesien purkujärjestelyt noroon, vedenotto norosta tai valuma-alueen muutoksista aiheutuvat muutokset noron hydrologiassa. Lepolan puron osalta rummun rakentaminen tieyhteyden parantamista varten voi aiheuttaa muutoksia luonnontilaan.

Vantaanjoen ja Helsingin seudun vesiensuojeluyhdistys ry (VHVSY) toteutti virtavesi-inventointeja vuosina 2019 ja 2020 lähes neljässäkymmenessä eri uomassa eri puolilla Vantaanjoen valuma-aluetta. Inventoinnit tehtiin osana yhdistyksen hanketta, jonka tavoitteena oli Vantaanjoen sivu-uomien lohikalojen lisääntymisalueiden inventointi ja niiden pohjalta tehtävän taimenen poikastuotantopotentiaalin arvioiminen koko vesistöalueella.

Hankkeessa kartoitettiin ensisijaisesti koski- ja virta-alueiden rajat, taimenen lisääntymiseen soveltuvat soraikot, vaellusesteet sekä suuntaa antavasti mahdolliset simpukkaesiintymät. Tämän lisäksi arvioitiin

lisääntymisalueiden yleiskunto ja huoltotarve sekä kirjattiin mahdolliset parannustoimet.

Liimaniitunojan osalta raportissa todettiin seuraavaa:

"Liimaniitunoja liittyy Vaaksinojaan hieman ennen Luhtajokea. Puro inventoitiin vain alaosiltaan osana VHVSY:n maanlajityshankkeen tutkimusalueiden valintaa. Alaosilta löydettiin kaksi lyhyttä kynnysten muodostamaa virta-aluetta talojen pihapiiristä. Molempien alueiden pohjan kivet vaikuttivat olevan osittain muualta, todennäköisesti tien rakentamisen yhteydessä, tuotuja. Kumpikaan alueista ei soveltunut kovinkaan hyvin lohikalojen lisääntymiseen sellaisenaan hitaan virrannopeuden ja pienen kaltevuuden takia. Liimaniitunoja on kuitenkin yläosiltaan huomattavasti paremmin soveltuvaa ja luonnontilaisempaa aluetta karttatarkastelun ja lyhyen maastokäynnin perusteella. Näitä alueita ei kuitenkaan vielä inventoitu, sillä puro virtaa luonnonsuojelualueen keskellä, eikä alueella voinut liikkua kesäaikaan kasvillisuutta vaurioittamatta."

Hakemuksessa ei ole esitetty tietoja Liimaniitunojasta kalaston näkökulmasta. Kuitenkin Vantaanjoen vesistöä on kunnostettu meritaimenen lisääntymisen mahdollistamiseksi. Hankealueelta vedet johdetaan Liimaniitunojan kautta Luhtajokeen ja sitä myöten Vantaanjokeen.

Alueen hulevedet johdetaan pohjoiseen noroon. Suunnitelmissa virtaama on laskettu kerran viidessä vuodessa toistuvan sateen perusteella. Virtaaman lisääntymisen ja sen vaikutusten arviointi on merkittävää luonnontilaisuuden säilymiseksi. Olennaista on lisäksi epäpuhtauksien ja kiintoaineksen kulkeutuminen noroon. Pintavesiselvityksessä on hulevesien osalta keskitytty ainoastaan määrälliseen puoleen unohtaen laadullinen puoli. Hulevesialtaan rakenteen osalta ei ole esitetty selvitystä, ja hulevesien laadullinen näkökulma on merkittävä arvioitaessa hankkeen vaikutuksia noroihin.

NCC Industry Oy:llä ei ole tieoikeutta kulkuun livarin metsätien ja yksityistien kautta Rajakallion kiinteistölle. Lepolan puro ylitys sijoittuu yksityisen omistamalle kiinteistölle. Yksityiset ovat vastustaneet tieyhteyden linjaamista heidän omistamiensa maiden kautta. Tieyhteyden merkittävän parantamisen aiheuttamia haittoja yksityisille kiinteistön omistajille ei ole arvioitu hankkeessa.

NCC Industry Oy on tukeutunut hakemuksessaan Nurmijärven kunnan yleiskaavoitusta varten teettämiin selvityksiin. Perttulan luontoselvityksessä ei ole selvitetty kattavasti alueen pienvesiä erityisesti vesilain näkökulmasta. Kirkonkylän pienvesiä koskeva selvitys on myös tehty yleiskaavataarkkuudella.

Yhteenvedona voidaan todeta, että hakemuksessa ei ole riittävästi selvitetty hankkeen vaikutuksia pohjoisemman noron osalta. Lisäksi alueen luontoselvitys on yli 10 vuotta vanha, eikä siinä ole tunnistettu ko. norojen arvoja.

Muistutukset ja mielipiteet

Hakemuksesta on jätetty yhteensä neljä muistutusta tai mielipidettä. Niissä esitetään seuraavanlaisia huomioita ja vaatimuksia:

Muistutus 1, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Hankealuetta sivuavat norot on todettu luontoselvityksissä paikallisesti arvokkaiksi luontokohteiksi. Norot edustanevat luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin luontotyyppiä Savimaiden latvapurot, joka on luokiteltu koko maassa erittäin uhanalaiseksi, EN (Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018, Osa II, s. 259). Luonnontilaisten norojen vaarantamiseen ei pidä antaa lupaa, hanke on toteutettava niin, ettei tällaista vaaraa aiheudu.

Liimaniitunojaan laskevan pohjoisen noron osalta on varmistettava, onko hankkeen vaikutuksia vedenlaatuun selvitetty riittävästi. Poikkeamislupahakemuksen perusteella näyttää, että on selvitetty vain vaikutuksia veden virtaamiin, ei vedenlaatuun. On selvittävä, onko laskeutusallas riittävä toimenpide turvaamaan noron vedenlaadun ja tarvittaessa vaadittava lisätoimenpiteitä hulevesien puhdistamiseksi. Vedenlaadun osalta tarkastelu on tehtävä välitöntä hankealueeseen rajautuvaa noro-osuutta laajemmin ja varmistettava myös alapuolisten vesistöjen tilan säilyminen ennallaan tai paraneminen.

Lepolan noron osalta on varmistettava, että ajoyhteys toteutetaan noroa vaarantamatta vanhan ylityksen paikalle. Mikäli tämä ei käytännössä onnistu, lupaa ei tule myöntää.

Muistutus 2

_____ on katsonut, ettei poikkeuslupaa Lepolan noron vaarantamiseen tule antaa.

Lepolan noroon kohdistuu kuormitusta jo nykyisellään Metsä-Tuomelan alueella olevasta toiminnasta eikä kuormitusta saa lisätä. Metsä-Tuomelan alueella olevasta toiminnasta aiheutuu jo nyt kohtuuttomalta tuntuvaa haittaa lähistön asukkaille ja ympäristölle (mm. melu-, tärinä- ja hajuhaittoja sekä pintavesien kuormitusta ja liikenteen aiheuttama haittaa).

Nyt NCC:n poikkeuslupahakemuksessa viitataan vireillä olevaan ympäristö- ja maa-aineslupahakemukseen ja puhutaan liikenteen ohjaamisesta livarin metsätielle ja yksityistien kautta, Lepolan noro ylittäen. NCC hakee siis poikkeuslupaa noron vaarantamiseen tiehankkeella, johon se ei ole saanut lupaa. Yksityistietoimituksessa 2.4.2019 NCC Industry Oy:n hakeamus Rajakorpi 543-413-9-5 kiinteistön tieoikeuden siirtämisestä kulkemaan livarin metsätien kautta hylättiin.

livarin metsätien lisäksi NCC tarvitsisi oikeuden yksityistielle, joka johtaa kiinteistölle Rajakorpi, mutta ei perille asti. Välissä on vielä kolme metsäpalstaa, joiden läpi pitäisi rakentaa uusi metsätie. livarin metsätie sekä sen

jatkeena oleva yksityistie kulkee kolmen omistuksessaamme olevan kiinteistön läpi. Emme ole halukkaita antamaan NCC:lle lupaa tieoikeudelle omistamiemme kiinteistöjen kautta. Rajakorven kiinteistölle tarvittava uusi jatke katkaisisi kokonaan metsäkiinteistömme leveällä, kaksisuuntaisella, raskaan liikenteen tarvitsemalla asfalttitiellä.

NCC:llä ei ole Rajakorven kiinteistölle louhintalupaa, eikä tie- tai mitään muutakaan oikeutta alueeseen, johon tämä kyseinen hakemus kohdistuu. NCC:llä ei ylipäänsä pitäisi olla edellytyksiä edes hakea oikeutta poiketa mainitusta vesilain mukaisesta norojen vaarantamiskiellosta.

Muistutus 3

[REDACTED] on vaatinut, ettei poikkeuslupaa Lepolan elinvoimaisen ja luontoarvoltaan tärkeän noron vaarantamiseen voimassaolevan vesilain vastaisesti myönnetä.

Lepolan puro/noro on Metsä-Tuomelan jäteaseman pohjoispuolelta alkava metsäpuro, joka on arvioitu 1990-luvun alun pienvesiselvityksessä (Nironen 1991) paikallisesti arvokkaaksi pienvedeksi. Lepolan noro on kuvattu Nurmijärven kirkonkylän osayleiskaava-alueen pienvetenä, joka täyttää uoman osalta vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisten kohteiden kriteerit (Routasuo 2017). Perttulan osayleiskaavan luontoselvityksessä (Lammi ja Routasuo 2013) todetaan että puronvarren kasvillisuuden arvokkaimmat osat sijaitsevat Perttulan selvitysalueen rajan itäpuolella, johon Lepolan puro/noro kuuluu. Lepolan noroon kohdistuu kuormitusta jo nykyisellään Metsä-Tuomelan alueella olevasta toiminnasta eikä kuormitusta millään muodoin saa enää lisätä. Kaikenlainen luonnon raiskaus tulee lopettaa keskellä kauneinta Nurmijärven kuntaa. Edelleen on todettu, että poikkeuslupaa noron tuhoamiseen haetaan tiehankkeella, johon se ei ole saanut edes lupaa.

Muistutus/mielipide 4

[REDACTED]

[REDACTED] ovat antaneet yhteisen muistutuksen, jossa katsottu, että hakemuksessa ei ole osoitettu, että edellytykset poiketa luonnontilaisen noron vaarantamiskiellosta täyttyisivät. Muistutusta on perusteltu muun muassa seuraavasti.

Hankesuunnitelma on poikkeushakemuksen täydennyksen myötä muuttunut ELY:n lausunnon jälkeen siten, että hakijalla ei enää ole tarvetta noron patoamiseen eikä vedenottoon norosta. Pölynsidontaan tarvittava vesi otettaisiin laskeutusaltaaseen keräytyvästä vedestä tai alueelle tuotavasta

vedestä. Metsäautotien rakentaminen vaarantaisi kuitenkin edelleen ELY:n toteamalla tavalla sen alle jäävän osan Lepolan noron luonnontilaisesta uomasta.

Liikenne

Hakemuksen mukaan liikenne ohjattaisiin livarin metsätien ja yksityistien kautta Lepolan noro ylittäen. Nykyinen metsätie kunnostettaisiin vaihtamalla noron ylityskohtaan uusi tierumpu, joka mitoitukseltaan ja kantavuudeltaan riittäisi raskaan liikenteen ylitykselle. Hakemuksen mukaan tällä tielinjauksella ympäristöhaittojen voitaisiin olettaa olevan alkuperäisen suunnitelman tievaihtoehtoa vähäisemmät.

Muistutuksessa on esitetty tien siirron edellytyksiin liittyviä argumentteja muun muassa kiinteistöä Rajakorpi 543-413-9-5 koskevan tietoitituksen osalta ja katsottu, että tien siirtämisen edellytyksiä ei ole osoitettu ja poikkeushakemus perustuu tältä osin olettamukseen, jonka oikeellisuutta ei ole osoitettu. On ilmeistä, että tien siirtämisestä aiheutuisi muistuttajien kiinteistöille huomattavaa haittaa yksityistielain 4 §:n vastaisesti. Lisäksi tielinjaus livarin metsätien ja yksityistien kautta tulisi olemaan merkittävä ja raskasliikenteinen tie, joka on omiaan vaarantamaan merkittävästi luontoarvoja, erityisesti eläin- ja lintukantaa.

Poikkeamisen edellytyksistä

Muistutuksessa on kuvattu vesilain 2 luvun 11 §:ää ja hallituksen esitystä (HE 277/2009) tältä osin. Muistuttajat ovat katsoneet, ettei hakemuksessa ole osoitettu haetun poikkeamisen edellytysten täyttymistä. Hakemuksessa on todettu, että Etelä-Suomen aluehallintovirasto on antanut lupapäätöksen 16.2.2018 (29/2018/1 ja 30/2018/1) Nurmijärven kunnalle maankaatopaikan laajentamiselle sekä maa-ainesten käsittelytoiminnoille. Hakemuksessa viitatussa maankaatopaikan laajentamista koskevassa ratkaisussa Vaasan hallinto-oikeus katsoi, että hankkeen tarkoittama muutos Lepolan noron latva-alueella ei vaikuta heikentävästi alueen norojen suojelutilanteeseen, koska alueella esiintyy Lepolan noron kaltaisia luonnontilaisia noroja eivätkä kyseessä olevan vesiluontotyyppien suojelutavoitteet kokonaisuutena tarkastellen huomattavasti vaarannu ja edellytys poikkeuksen myöntämiselle siten oli olemassa.

Tässä tapauksessa arvioinnin lähtökohdat poikkeavat em. ratkaisusta, sillä arvioinnissa on otettava huomioon edellä mainittujen eri hankkeiden yhteisvaikutukset ko. maankaatopaikan laajennus mukaan lukien. Hakemuksessa ei kuitenkaan ole tarkasteltu nyt tarkasteltavan poikkeamisen yhteisvaikutuksia vesiluontotyyppien suojelutavoitteisiin alueen muun maankäytön kanssa. Lepolan noron heikentämistä ei voida perustella muiden alueella sijaitsevien norojen lukumäärällä, sillä suurinta osaa kyseisistä noroista uhkaa maankäyttö ja niiden luonnontilaa on jo heikennetty erilaisin toimin. Perttulan osayleiskaavan luontoselvityksessä todetaan, että puronvarren kasvillisuuden arvokkaimmat osat sijaitsevat Perttulan

selvitysalueen rajan itäpuolella eli alueella, jonne Lepolan noron ylitys on nyt suunniteltu.

Muistutuksessa on viitattu Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n antamaan muistutukseen asiasta ja katsottu, ettei hakemuksessa ole osoitettu, että edellytykset noron vaarantamiskiellosta poikkeamiselle täyttyisivät.

Hakijan selitys ja täydennys

Pienvesien edustavuusraportti

Hakija on toimittanut selityksen ohessa 27.8.2021 päivätyn Sweco Infra & Rail Oy:n toteuttaman pienvesien edustavuusraportin. Työssä on selvitetty olemassa olevaan aineistoon perustuen Nurmijärven kunnan alueella 2000-luvulla tehdyistä luonto- ja pienvesiselvityksistä luonnontilaisten ja luonnontilaisen kaltaisten norojen ja purojen esiintyminen ja kuvaukset niistä sekä esitetty kohteet kartalla. Lisäksi on huomioitu Metsäkeskuksen tiedot metsälain mukaisista pienvesikohteista.

Pienvesitarkastelu tehtiin 5 km:n säteellä hakemuksen kohteena olevasta norosta, selvitysalueen pinta-ala on noin 79 km² ja siten riittävä luotettavien johtopäätösten tekemiseksi. Selvityksessä on tunnistettu yhteensä 20 pienvesikohdetta, jotka ovat joko vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisia luonnontilaisia tai niiden kaltaisia pienvesiä tai metsälain 10 §:n tarkoittamia pienvesien lähiympäristöjä.

Poikkeusluvan kohteena olevat norot ja niihin kohdistuvat toimenpiteet eivät ole sellaisia, että ne muuttaisivat hakemuksen kohteena olevien norojen luonnontilan kokonaan. Lupahakemuksen mukaisesti tarkoituksena on parantaa nykyistä Lepolan puron ylittävää metsäautotietä raskaan liikenteen kestäväksi vaihtamalla siihen suurempi rumpu ja nostamalla tien kantavuutta. Lisäksi Liimatunon sivunoroon on tarkoitus johtaa hulevesiä ottamisalueelta laskeutusaltaan kautta. Noroille siis aiheutuu vaikutuksia, mutta hakemuksen mukaisesta toiminnasta huolimatta ne säilyttävät pääosin luonnontilansa.

Hakemuksen kohteena olevien Lepolan puron ja Liimatunon sivunoron lisäksi lähialueella on runsaasti muita noroja ja pienvesikohteita, jotka edustavuudeltaan ovat vähintäänkin yhtä edustavia kuin hakemuksen kohteena olevat norot. Koska lupahakemuksen mukainen toiminta ei muuta norojen luonnontilaa koko uoman matkalta, ja koska tarkastelualueella on runsaasti muita vastaavanlaiset arvot omaavia luonnontilaisia tai niiden kaltaisia noroja, ei norojen edustavuuden voida alueellisesti katsoa vaarantuvien lupahakemuksen mukaisen toiminnan johdosta.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto

Hakija on todennut, että se on toimittanut lausunnossa vaaditun selvityksen luonnontilaisten norojen osalta.

Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksessä 30/2018/18/1 (16.2.2018) Nurmijärven kunnan oikeudesta poiketa Lepolan noron luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta on ratkaistu kysymys Lepolan noron edustavuudesta ja merkityksestä suotuisan suojelun tason turvaamisen kannalta sekä myönnetty lupa hulevesien johtamiseen kyseiseen noroon. Hakija viittaakin tässä yhteydessä lupahakemuksessa viitattuun Uudenmaan aluehallintoviraston sekä Vaasan hallinto-oikeuden (19/0084/2; 29.3.2019) päätöksiin ja niiden perusteluihin. Hakija on huomauttanut, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on antanut NCC Industry Oy:n poikkeamisesta koskevasta hakemuksesta samansisältöisen lausunnon, jonka se on antanut 15.6.2017 myös Nurmijärven kunnan lupahakemuksesta oikeudeksi poiketa Lepolan puron luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta. Hakija on esittänyt tämän vastineen yhteydessä selvityksen pienvesien esiintymisen ja yleisyyden arvioinnista, jota Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan lausunnossa on esitetty selvitettäväksi. Hakija on viitanut myös ELY-keskuksen antamaan lausuntoon poikkeamislupahakemuksesta (15.4.2021), jossa todetaan, että ELY-keskuksen mukaan hanke heikentää Lepolan puron tilaa vain vähän.

Pienvesien edustavuusarvioinnin raportissa on todettu, että poikkeuslupan kohteena olevat norot ja niihin kohdistuvat toimenpiteet eivät ole sellaisia, että ne muuttaisivat hakemuksen kohteena olevien norojen luonnontilan kokonaan. Noroille aiheutuu vaikutuksia, mutta hakemuksen mukaisesta toiminnasta huolimatta ne säilyttävät pääosin luonnontilansa. Koska tarkastelualueella on runsaasti muita vastaavanlaiset arvot omaavia luonnontilaisia tai niiden kaltaisia noroja, ei norojen edustavuuden voida alueellisesti katsoa vaarantuvan lupahakemuksen mukaisen toiminnan johdosta.

Ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen yhteydessä on toteutettu ulkopuolisen asiantuntijan laatima pintavesiselvitys, joka on esitetty myös nyt kyseessä olevan lupahakemuksen yhteydessä. Pintavesiselvitys on laadittu Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen täydennyspyynnön (5.5.2020) mukaisesti. Selvityksessä on todettu, että ottamistoiminta ei vaikuta Liimaniitunojan kokonaisvirtaamaan. Raportissa on laskennallisesti arvioitu ottamistoiminnan vaikutukset norojen virtaamiin sekä määritetty norojen valuma-alueet. Vesimäärän muutokset on laskettu eri sadantatilanteissa. Ottamistoiminnalla ei tule olemaan merkittäviä vaikutuksia norojen virtaamiin. Alueella ei myöskään esiinny pohjavettä kuin ainoastaan kallion raoissa ja ruhjeissa sekä alavampien kohtien maakerrostumissa.

Hakija on myös esittänyt laskeutusaltaan mitoituslaskelman, jossa on huomioitu myös rankkasateiden vaikutus ja altaan pidätyskyky siten, että hallitsematon kiintoaineksen pääsy purkuojaan estyy. Mitoituksessa tavoitteena on, että laskeutusaltaalla kyetään poistamaan pääosa hiedasta. Hiedan laskeutumisnopeus vaihtelee raekoosta riippuen välillä 0,28–3 mm/s, joten altaassa laskeutumisnopeuden tulee olla alle 3 mm/s. Laskeutusaltaan mitoituksessa laskeutumisnopeudeksi on saatu 0,057915 mm/s, joten altaan mitoitus on riittävä hiedan laskeuttamiseen. Tällä periaatteella on mitoitettu

useita laskeutusaltaita NCC:n eri kiviainesalueilla ja ne on hyväksytty lupapäätöksissä. Ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen yhteydessä on esitetty alueen maaperää koskeva kartta, jonka perusteella alue on kallio- maata ja hiekkamoreenia/soramoreenia. Kallion pinta on suurelta osin pinnassa tai lähellä maanpintaa. Altaan lopullinen muoto ja sijoitus tarkastetaan toiminnan alkaessa maastossa siten, että mitoituksellinen toimivuus toteutuu.

Hakija ei ole esittänyt hakemuksessa noron ylityskohtaan tulevasta uudesta tierummusta tarkkoja suunnitelmia tai piirustuksia (mm. korkeus- asema), koska niitä ei ole hakemusvaiheessa katsottu tarpeellisiksi. Teknisten suunnitelmien esittämisen tarvetta on kysytty Etelä-Suomen aluehallintovirastosta lupahakemuksen käsitteijältä. Tällöin on todettu, että yleispiirteinen kuvaus asiasta riittää, koska lupa-asia ei koske teknisten suunnitelmapiirustusten arviointia. Hakemuksessa on siten viitattu viranomaisohjeisiin, joiden nojalla ja mukaisesti tierumpujen rakentaminen (korkeus- asema) ja mitoitus (rummun koko) tulee toteuttaa siten, että vältetään mm. vedenkorkeuden tai virtaaman muutoksista uomassa. Suomen ympäristökeskuksen oppaassa (Pienvesiopas 36.2019), johon hakija on hakemuksessaan viitannut, todetaan, että vanhojen tierumpujen läpikulkukelpoisuutta voidaan myös parantaa, joka tässä tapauksessa voidaan huomioida nykyisen siltarummun vaihdon yhteydessä. Keski-Suomen ELY-keskuksen raportin Rumpurakenteiden ympäristöongelmat, niiden ehkäisy ja korjaaminen (2016) mukaan valtaosa ylitysrakenteisiin liittyvistä ympäristöongelmista on vältettävissä pelkästään oikealla rakennevalinnalla ja rakenteen oikealla asentamisella. Hakija on korostanut, että varsinainen ylityspaikan rakentaminen tullaan toteuttamaan kohteen maastotietojen ja erityispiirteiden mukaisesti erikseen asiantuntijatyönä laadittavien rakennesuunnitelmien perusteella vasta siinä vaiheessa, kun hakijalle on asiaa koskevat lainvoimaiset lupapäätökset ja siten edellytykset tien rakentamiseen ovat olemassa.

Ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksessa on esitetty kiinteistön tieyhteys kulkemaan livarin Metsätien yksityistien kautta, mikä on katsottu paremmaksi vaihtoehdoksi kuin nykyinen tieoikeus. Uutta tietoitumista tieoikeuden muuttamiseksi ei ole vielä laitettu vireille. Edellinen tietoitutus (MMLm/22358/33/2018) on päättynyt ratkaisuun, missä tieoikeuden muutokselle ei ole ollut edellytyksiä yksityistielain määrittelemien olosuhdemuutosten puuttumisen vuoksi. Mahdollista louhintaa ja murskausta ei ole voitu ottaa huomioon, koska toiminnalle ei ole vaadittavia lupia. Kiinteistöä on siten tietoitutuksessa käsitelty osayleiskaavan mukaisesti maa- ja metsätalousvaltaisena alueena (M-8), jossa sijaitsee merkittäviä kiviainesvaroja. Yksitystielain mukaan tieoikeus voidaan lakkauttaa nykyinen kiinteistön kautta, jos lakkautettavan tieoikeuden sijaan samalla annetaan tieoikeus toiseen ennestään olevaan tiehen tai uuden tien tekemistä varten. Tieoikeuden muuttamisesta voidaan päättää vain yksityistietoitutuksessa, jos olosuhteissa on tapahtunut yksityistielain 10 §:n mukainen olosuhdemuutos. Vasta tämän jälkeen voidaan tutkia 4 §:n mukaisten edellytysten täytymistä. Olosuhdemuutos voi toteutua vain vireillä olevien maa-aines- ja ympäristölupahakemusten päätöksissä. Hakija on katsonut, että se on

riittävällä tavalla lupahakemusta koskien selvittänyt ympäristönäkökohtia Lepolan noron ylittävän tieyhteyden osalta ja siten edellytykset luvan myöntämiseen norojen pilaamiskiellosta poikkeamiseen ovat olemassa.

Nurmijärven ympäristölautakunta on päätöksillään (11.2.2012) hylännyt NCC Roads Oy:n hakemukset maa-aines- ja ympäristölupahakemuksista. Korkein hallinto-oikeus on päätöksissään (Dnrot 1429/1/14 ja 2197/1/14; 8.4.2015) hylännyt NCC Roads:n valitukset kyseisten lupapäätösten kumoamisesta. Liikenteen osalta korkeimman hallinto-oikeuden oikeudellisessa arvioinnissa on todettu, että laadittu meluselvitys ja meluarvio on perustunut tieyhteyteen, jota ei ole olemassa ja siten ympäristölautakunnan kielteistä päätöstä ei ole ollut tarpeen muuttaa. Hakija on päivittänyt meluselvityksen vuonna 2020 uuden maa-aines- ja ympäristölupahakemuksen yhteydessä. Samassa yhteydessä on selvitetty toiminnan tärinävaikutuksia. Hakija ei ole laatinut meluselvitystä Uotilantien kautta kulkevan tieoikeuden mukaisesti, koska kulkuyhteys ei ole toteutettavissa loma- ja vakituisen asutuksen läheisyyden vuoksi. Tieoikeuden mukaista tietä ei ole myöskään rakennettu. Iivarin Metsätien varressa ei ole melulle, tärinälle tai pölylle herkkiä kohteita. Liikenteen asuinrakennuksille aiheutuva päiväajan keskiääni-taso on päivitetyn meluselvityksen mukaan alle 40 dB(A). Liikenne- ja asuinrakennusten välinen etäisyys on lyhimmilläänkin yli 150 m. Tosiseikkana on huomioitava, että hakijan kiinteistö sijaitsee kolmen eri noron väliin jäävällä alueella, jonka vuoksi tulevan tielinjauksen risteämistä norojen kanssa ei voi välttää.

Nurmijärven kunnan lausunto

Vesilain 11 §:n säännös rajoittuu itse uomaan eikä se koske pilaamisesta aiheutuvaa veden laadullista muuttamista. Lausunnossa viitatus raportin mukaan potentiaalisiksi lohikalojen lisääntymiselle soveltuvien alueiden on todettu inventoinnissa sijaitsevan hankealueen pohjoispuolella sijaitsevalla luonnonsuojelualueella. Hankkeesta ei aiheudu vesilain 3 luvun 2 §:n mukaista vahinkoa tai haittaa kalastukselle tai kalakannoille. Laskeutusallas pitää hyvin lohikaloille haitallista kiintoainekuormaa eikä vaikutuksia Liimaniituojaan siten oletettavasti esiinny.

Vesilain mukaisena kalatalousviranomaisena toimii Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kalatalouspalvelut-yksikkö. Kalatalousviranomainen on ilmoittanut Etelä-Suomen aluehallintovirastolle 11.3.2021 toimittamassaan sähköpostissa, että se ei katso tarpeelliseksi antaa lausuntoa NCC Industry Oy:n hakemuksesta. Myöskään hakija ei ole itse katsonut tarpeelliseksi selvittää hakemuksessaan kalastollista näkökulmaa tarkemmin.

Ympäristöluvassa voidaan määrätä yleisesti liikennöintireiteistä, mutta muiden asioiden käsittely kuuluu yksityistielain säädännön piiriin. Ympäristöluvassa voidaan arvioida, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa tai naapureille kohtuutonta rasitusta esimerkiksi melun, pölyn tai tärinän muodossa. Liikenteen huomioiminen ympäristölupaharkinnassa on mahdollista vain siltä osin kuin kysymys on ylipäättään liikenteestä aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta. Esimerkiksi

liikenneturvallisuutta ei voida ottaa lupaharkinnassa huomioon. Näihin seikkoihin perustuen hakemuksessa ei ole selvitetty yksityisille kiinteistön omistajille aiheutuvia haittoja tien parantamisesta ja hakija viittaa laadittuun melu- ja tärinäselvityksiin.

Muistutus 1, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry

Hakija on viitannut laatimaansa lisäselvitykseen Pienvesien edustavuusarvioinnista esiintymisestä Nurmijärven alueella sekä Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antaman lausunnon yhteydessä annettuun selvitykseen laskeutusaltaan mitoituksista. Pilaantumista koskevia asioita käsitellään ympäristönsuojelulaissa. Vesilain 11 §:n säännös rajoittuu itse uomaan, eikä se koske laajemmin uoman lähiympäristön käyttöä. Säännös viittaa fyysiseen muuttamiseen, eikä se koske pilaamisesta aiheutuvaa veden laadullista muuttamista. Tieyhteyden osalta hakija on viitannut aiemmin tässä vastineessa esiin tuomiinsa seikkoihin.

Muistutus 2

Tielinjauksesta on annettu selvitys tässä vastineessa Nurmijärven kunnan ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamien lausuntojen yhteydessä. Muilta osin hakija on todennut, että muistuttajan esittämät asiat eivät kohdistu nyt kyseessä olevaan vesilain mukaiseen poikkeuslupahakemukseen.

Muistutus 3

Hakija on viitannut laatimaansa lisäselvitykseen Pienvesien edustavuusarvioinnista esiintymisestä Nurmijärven alueella. Tielinjauksesta on myös annettu selvitys tässä vastineessa Nurmijärven kunnan ja Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamien lausuntojen yhteydessä. Muilta osin muistuttajan esittämät asiat eivät kohdistu nyt kyseessä olevaan vesilain mukaiseen poikkeuslupahakemukseen.

Muistutus/mielipide 4

Muistutuksen esittäjien osalta hakija on katsonut, että kiinteistöjä

ei voida pitää asianosaisina, joiden oikeutta tai etua asia koskee, koska heillä ei ole kiinteistöomistuksia hakemuksen mukaisilla lähialueilla eikä yhteyttä noroihin. Heidän kohdallaan kyse on mielipiteen esittämisestä.

Hakija on viitannut jo aiemmin vastineessa esitettyyn koskien haettua tielinjausta sekä selvitykseen pienvesien edustavuusarvioinnista. Tielinjauksen aiheuttamat vaikutukset eläin- ja lintukannalle eivät kohdistu nyt kyseessä olevaan vesilain mukaiseen poikkeuslupahakemukseen.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Aluehallintovirasto myöntää NCC Industry Oy:lle oikeuden poiketa luonnontilaisen noron luonnontilan vaarantamista koskevasta kiellosta hakemusten mukaisten norojen Liimaniitunojan sivunoron ja Lepolan puron osalta.

Norojen luonnontilan heikennyksiin johtaviin toimiin ei saa ryhtyä ennen kuin maa-aines- ja ympäristölupa (Liimaniitunojan sivunoro) sekä tieoikeuden muutos yksityistietoimituksessa (Lepolan puro) ovat lainvoimaisesti ratkaistut.

PERUSTELUT

Vaarantamiskiellosta poikkeamisen tarve

Hakijalla on vireillä maa-aines- ja ympäristölupahakemus Nurmijärven kunnassa omistamallaan kiinteistöllä. Lupahakemus koskee kallion louhintaa ja louheen murskausta sekä pilaantumattomien ylijäämämaiden vastaanottamista maisemointi- ja meluvallin perustamistarkoituksessa.

Hankkeen toteuttaminen edellyttää toimenpiteitä, jolla on vaikutuksia hankealueen läheisyydessä virtaaviin Liimatunojan sivunoroon ja Lepolan puron. Lupahakemuksen mukaisesti tarkoituksena on johtaa Liimatunojan sivunoroon hulevesiä ottamisalueelta laskeutusaltaan kautta sekä parantaa nykyistä Lepolan puron ylittävää metsäautotietä raskaan liikenteen kestäväksi vaihtamalla siihen suurempi rumpu ja nostamalla tien kantavuutta.

Molemmissa tapauksissa toimenpiteet kohdistuvat noroihin, joiden luonnontilan vaarantaminen on vesilain 2 luvun 11 §:n 1 momentin nojalla kielletty. Pykälän 2 momentin mukaan lupaviranomainen voi yksittäistapauksessa hakemuksesta myöntää poikkeuksen 1 momentin kiellosta, jos momentissa mainittujen vesiluontotyyppien suojelutavoitteet eivät huomattavasti vaarannu.

Kyseiset norot, niiden luonnontila ja hankkeen vaikutus niihin

Liimaniitunojan sivunoro

Kaksihaarainen Liimaniitunojan sivunoro on paikallisesti arvokas luontokohde. Sivunoron uoman luonnontilaisuudesta on esitetty poikkeavia näkökantoja. Aluehallintovirasto katsoo kuitenkin, että uoma on suurelta osin luonnontilainen tai sen kaltainen.

Hakemuksen mukaan uomaan ei tulla kajoamaan fyysisesti. Poikkeamisen tarve liittyy ainoastaan toiminta-alueella muodostuvien hulevesien pois johtamiseen toiminta-alueelta. Hulevedet ohjataan laskeutusaltaan kautta Liimaniitunojan sivunoroon. Noroon ei arvioida aiheutuvan liettymistä tai

kiintoaineksen merkittävää lisääntymistä. Altaan toimintaa ja laskeutuskyyä sekä purkuojan tilaa seurataan ja arvioidaan silmämääräisesti säännöllisesti. Allas tyhjennetään kiintoaineksesta tarvittaessa. Hakija on muuttanut hankesuunnitelmaa siten, ettei noroa padota eikä siitä oteta vettä pölynsidontaa varten.

Kun otetaan huomioon, että ympäristöluvassa annetaan tarpeelliset määräykset, joilla estetään kuivatusvesistä aiheutuvat haitalliset muutokset noron vedenlaatuun ja virtaamiin sekä noron patoamissuunnitelmasta luopuminen, on hankkeen arvioitu vaikutus Liimaniitunajan sivunoron luonnontilaan pieni.

Lepolan puro

Lepolan puro on Metsä-Tuomelan jäteaseman pohjoispuolelta alkava pieneen tekolampeen laskeva metsäpuro. Purouoma on kapea ja säilynyt melko luonnontilaisena.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 16.2.2018 myöntänyt Nurmijärven kunnalle maankaatopaikan laajentamiseen liittyen luvan poiketa noron vaarantamiskiellosta Lepolan puron osalta.

Hankkeen yhteydessä on suunniteltu tieyhteyttä maa-ainesten ottopaikalle Lepolan puron yli. Ylityskohdalla kulkee jo tällä hetkellä metsäautotie ja uoma kulkee tien kohdalla rumpuputkessa. Uoma ei ole suunnitellulla ylityskohdalla tällä hetkellä luonnontilainen. Kunnostettava tieyhteys voi mitoitukseltaan olla jonkin verran nykyistä suurempi ja uomasta nykyistä hie- man pidempi osa kulkisi tien alittavassa rummussa. Uusi tierumpu ei oikein asennettuna vaikuta noron virtaamaan, vedenkorkeuteen eikä vedenlaatuun.

Aluehallintovirasto katsoo, että huolimatta Nurmijärven kunnalle maankaatopaikan laajentamisen yhteydessä myönnetystä luvasta poiketa noron vaarantamiskiellosta sekä aiemmin rakennetusta metsäautotiestä, on Lepolan puro edelleen luonnontilainen tai sen kaltainen. Olemassa olevan tien vahvistaminen ja uuden rumpuputken asentaminen eivät kuitenkaan merkittävästi vaikuta Lepolan puron luonnontilaisuuteen.

Norojen alueellinen tilanne

Hakemuksen ja hakijan selityksen yhteydessä toimittaman pienvesien edustavuusraportin mukaan 5 km:n säteellä hakemuksen kohteena olevista noroista, noin 79 km²:n selvitysalueella, on tunnistettu yhteensä 20 pienvesikohdetta, jotka ovat joko vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisia luonnontilaisia tai niiden kaltaisia pienvesiä tai metsälain 10 §:n tarkoittamia pienvesien lähiympäristöjä.

Aluehallintovirasto pitää kaavoituksen yhteydessä toteutettuja puro- ja noroselvityksiä lähtökohtaisesti luotettavina, vaikka niitä ei alun perin ole tehty vesilain mukaista poikkeuslupaharkintaa silmällä pitäen.

Hakemuksen kohteena olevien Lepolan puron ja Liimatunojan sivunoron lisäksi lähialueella on siis runsaasti muita noroja ja pienvesikohteita, jotka edustavuudeltaan vastaavat hakemuksen kohteena olevia noroja.

Poikkeusten harkinta

Maa-aines- ja ympäristölupahakemuksessa käsitellään hankkeen ympäristövaikutuksia ja niiden hallintaa. Tieoikeuden mahdollisesta muuttamisesta päätetään puolestaan yksityistietoitumuksessa. Lähtökohtaisesti hankeluvan ja tieoikeuden käsittely sekä luontotyyppipoikkeuksen käsittely ovat toisistaan riippumattomia. Aluehallintovirasto katsoo, että tässä tapauksessa poikkeamisen käsittely ennen hankeluvan myöntämistä ja tieoikeuden käsittelyä on perusteltua.

Hakemuksen yhteydessä on riittävästi selvitetty vesilain suojelemien norojen luonnontilaa ja poikkeamisluvassa käsiteltävien norojen arvoa alueellisesti. Kumpikaan kyseisistä noroista ei ole erityisen edustava tai poikkeuksellisen arvokas. Noin 5 km:n säteellä hankealueesta on 20 vastaavaa pienvesityypin kohdetta.

Aluehallintovirasto on myös ottanut huomioon, ettei kummankaan noron osalta ole kyse sellaisista toimenpiteistä, joilla noron luonnontila lopullisesti ja kokonaan menetettäisiin. Toimenpiteiden arvioidut vaikutukset vesilain suojelemaan vesiluontotyyppiin ovat rajatut ja vähäiset. Tältä osin todetaan, että vesilain 11 § viittaa uoman fyysiseen muuttamiseen, eikä se koske pilaamisesta aiheutuvaa veden laadullista muuttamista. Uudenmaan ELY-keskus onkin lausunnossaan katsonut, ettei Liimaniitunojan sivunoron osalta poikkeuksen hakeminen vesiluontotyyppin suojelusta hankkeen suunnitelmiin tehtyjen muutosten jälkeen olisi edes tarpeen. Lepolan puron mahdollinen tierummun vaihtaminen suurempaan, esimerkiksi SYKE:n pienvesioppaan mukaisesti toteutettuun, rumpuun voi parantaa noron luonnontilaa, sillä nykyinen pieni rumpu saattaa estää useiden vesiympäristössä elävien eliöiden siirtymisen noron eri osien välillä.

Tarve norojen luonnontilan heikentämiseen aiheutuu hakijan vireillä olevasta maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta sekä siihen liittyvästä mahdollisesta uudesta tielinjauksesta tietoitumuksen jälkeen. Aluehallintoviraston ratkaisulla on rajoitettu norojen luonnontilan heikentäviin toimiin ryhtymistä siten, että se on mahdollista vasta, kun kyseinen lupa ja toimitus ovat lainvoimaisesti ratkaistu.

Edellä selostetun perusteella eivät hankkeet ja poikkeusten myöntäminen merkittävästi heikennä kyseisten norojen ojitusten ja rakentamisen takia jo heikentynyttä luonnontilaa, eikä hanke huomattavasti vaaranna alueellisesti norojen suotuisan suojelutason säilymistä.

Edellä mainittu huomioon ottaen ei poikkeusten myöntäminen myöskään estä kaavan toteuttamista.

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §

KÄSITTELYMAKSU

Käsittelymaksu on 1 910 euroa.

Lasku lähetetään erikseen Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään valtioneuvoston asetuksen aluehallintovirastojen maksuista vuonna 2021 (1121/2020) mukaisesti maksuasetuksen voimaan tullessa olleiden säännösten mukaan. Hakemuksen vireilletuloaikana voimassa olleen aluehallintovirastojen maksuista vuosille 2019 ja 2020 annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) liitteen kohdan 3.1 taulukon mukaan vesilain 2 luvun 11 §:n kieltoa koskevasta poikkeuspäätöksestä perittävän maksun suuruus on 1 910 euroa.

TIEDOTTAMINEN

Päätös

NCC Industry Oy
Nurmijärven kunta
Nurmijärven kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, kalatalousviranomainen
Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Päätöksen antamisesta ilmoitetaan niille, joille hakemuksesta on annettu erikseen tieto, sekä niille, jotka ovat tehneet muistutuksen tai ilmaisseet mielipiteensä asiassa.

Aluehallintovirasto tiedottaa päätöksen antamisesta julkaisemalla kuulutuksen ja päätöksen aluehallintovirastojen verkkosivuilla (ylupa.avi.fi). Tieto kuulutuksesta julkaistaan Nurmijärven kunnan verkkosivuilla.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

LIITE

Valitusosoitus

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian ovat ratkaisseet ympäristöylitarkastaja [REDACTED] ja ympäristöneuvos [REDACTED]. Asian on esitellyt ympäristöneuvos [REDACTED].

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

VALITUSOSOITUS

Tähän aluehallintoviraston päätökseen tai siitä perittävään maksuun voi hakea muutosta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuinympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Asian käsittelystä hallinto-oikeudessa voidaan periä oikeudenkäyntimaksu siten kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja oikeusministeriön asetuksessa tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta (1383/2018) säädetään. Maksun suuruus on 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty tapauksista, joissa maksua ei peritä. Tarkempia tietoja maksuista saa hallinto-oikeudesta.

Toimi näin

Jos haet muutosta aluehallintoviraston päätökseen, tee kirjallinen valitus Vaasan hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä. Valitusaika päättyy **7.1.2022**.

Valitusaika määräytyy seuraavasti:

- Päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen viimeistään seitsemäntenä (7.) päivänä siitä, kun aluehallintovirasto on julkaissut päätöksen verkkosivuillaan.
- Valitusaika on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.
- Kun määräaika lasketaan, sitä päivää, kun päätös on saatu tiedoksi, ei oteta lukuun.
- Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, juhannusaatto tai arkilauantai, määräaika päättyy ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Ilmoita valituksessa

- valittajan nimi, postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite. Jos valittajana on yhteisö, ilmoita sen nimi ja yhteystiedot.
- laillisen edustajan, asiamiehen tai muun valituksen laatineen henkilön nimi ja postiosoite, puhelinnumero ja muut tarpeelliset yhteystiedot, kuten sähköpostiosoite
- sellainen postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Hallinto-oikeus voi valita, mihin osoitteeseen se toimittaa asiakirjat, jos sille on ilmoitettu useampia prosessiosoitteita tai jos yhtäkään ilmoitettua yhteystietoa ei ole nimetty prosessiosoitteeksi.
- päätös, johon haetaan muutosta
- päätöksen kohta, johon haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Yhteystietojen muutoksesta on ilmoitettava viipymättä hallinto-oikeudelle valituksen vireillä olon aikana.

Valituksen liitteet

- aluehallintoviraston päätös, johon muutosta haetaan (alkuperäisenä tai jäljennöksenä)
- asiakirjat, joita käytetään vaatimusten tukena (jollei niitä ole toimitettu jo aiemmin aluehallintovirastoon)
- valtakirja
 - asiamiehen on liitettävä valitukseen valittajalta saatu valtakirja – ellei hän ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai sellainen oikeudenkäyntiavustaja, joka määrittellään luvan saaneista oikeudenkäyntiavustajista annetussa laissa (715/2011).

- o asiamiehen ei tarvitse toimittaa valtakirjaa, jos hallinto-oikeuteen toimitetaan sellainen sähköinen asiakirja, jossa on selvitys asiamiehen toimivallasta. Asiamiehen ei myöskään tarvitse esittää valtakirjaa, jos valittaja on antanut valtuutuksen suullisesti tuomioistuimessa tai jos asiamies on toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa.

Lähetä valitus hallinto-oikeuteen

Hallinto-oikeuden yhteystiedot ovat:

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43, 4. krs (käyntiosoite)

PL 204, 65101 Vaasa (postiosoite)

sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

puhelinvaihde: 029 56 42 611

asiakaspalvelu: 029 56 42 780 (avoinna ma–pe kello 8.00–16.15)

telekopio (fax): 029 56 42 760

Valituksen saapuminen määräajassa on valittajan vastuulla, kun se lähetetään postitse, sähköpostitse, telekopiona tai lähetin välityksellä. Suljetussa laitoksessa oleva henkilö voi antaa valituskirjelmän valitusajan kuluessa myös sille henkilölle, joka on määrätty laitoksessa tätä tehtävää hoitamaan tai laitoksen johtajalle.

Valituksen on oltava perillä hallinto-oikeuden kirjaamossa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen hallinto-oikeuden aukioloajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tämä asiakirja ESAVI/37114/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/37114/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija [REDACTED] 29.11.2021 14:27

Esittelevä ratkaisija [REDACTED] 29.11.2021 14:45

